

## PREDMET: PITANJA I ODGOVORI

**PITANJE 1.** Na strani konkursne dokumentacije navodite da su predmet Javne nabavke usluge mobilne telefonije, fiksne telefonije, internet usluge i usluge digitalne televizije. S obzirom da se radi o raznorodnim uslugama koje su upravo tako i navedene u opštem rečniku nabavke, predlažemo da kriterijume za ovu javnu nabavku oblikujete po partijama ili kao posebnu javnu nabavku poštujući Zakon o javnim nabavkama shodno svakoj vrsti usluge ponaosob, kako bi mogli da kao Ponuđač kreiramo prihvatljivu ponudu:

1. mobilna telefonija (64212000-5)
2. fiksna telefonija (64211000-8)
3. mobilni internet (642125000-0)
4. fiksni internet (72400000-4)
5. usluge televizije (9223000-2)

Neoblikovanje predmeta javne nabavke u odvojene partije dovodi do diskriminacije potencijalnih ponuđača u smislu člana 10 I 12 Zakona o javnim nabavkama, jer ovako kreirana javna nabavke uslovljava ponuđača da u svom portfoliju ima svaku od pobrojanih usluga koje su po prirodi raznorodne što je prepoznao i zakon o javnim nabavkama, svrstavajući svaku od njih pod posebne šifre.

**ODGOVOR 1.** Istovrsnost usluga, za čiju nabavku Zakon o javnim nabavkama predviđa sprovođenje jedinstvenog postupka, nije definisana opštim rečnikom nabavki već samim zakonom i to u članu 3. stav 1. tačka 13) koji glasi “istovrsne usluge su usluge koje imaju istu namenu i svojstva i pripadaju istoj kategoriji u okviru Priloga 1”. Nesumnjivo je da sve ove usluge imaju istu namenu i ista svojstva, a sve ove usluge se nalaze u okviru kategorije 5) elektronske komunikacione usluge u Prilogu 1, koji je sastavni deo Zakona o javnim nabavkama. Rukovodeći se osnovnim načelima javnih nabavki, a pre svega načelom efikasnosti i ekonomičnosti koje je definisano članom 9. Zakona o javnim nabavkama, naručilac se opredelio da predmetnu javnu nabavku oblikuje kao jedinstvenu celinu. Naime, istraživanjem tržišta došlo se do podatka da postoji više ponuđača koji u svom portfoliju imaju sve tražene usluge i pored toga odobravaju specijalne popuste ukoliko naručilac u okviru jednog ugovora ugovori pružanje svih ovih usluga. Sa druge strane to nikako ne znači da naručilac ovakvom svojom odlukom želi da onemogući bilo kog potencijalnog ponuđača da učestvuje u postupku javne nabavke. U slučaju da neko od potencijalnih ponuđača nije u mogućnosti da ponudi sve usluge koje su zahtevane konkursnom dokumentacijom, svakako može da iskoristi mogućnosti predviđene članovima 80. i 81. Zakona o javnim nabavkama, tj. da za usluge koje nije u mogućnosti da sam pruži angažuje drugog ponuđača kao svog podizvođača ili da sa drugim ponuđačem podnese zajedničku ponudu.

**PITANJE 2.** Na strani 5 konkursne dokumentacije navodite da minimalni budžet ne može biti manji od 450.000 dinara bez PDV-a, i isti se meri sa 10 pondera, na strani 19 i 20 konkursne dokumentacije. Ukazujemo da je potrebno promeniti ovaj kriterijum s obzirom da predmet nabavke nisu dobra, već usluge.

Naručilac nabavlja usluge mobilnih komunikacija, a ne dobra (telefone). U tom smislu nema osnova i nije logično da se kao element kriterijuma najpovoljnije ponude, koji se ponderiše, za dodelu ugovora na osnovu koga će pružati elektronske komunikacione usluge navodi budžet za kupovinu telefonskih aparata po beneficiranim cenama. Takav element kriterijuma može se navesti za nabavku dobara (telefona).

Ovako definisan element kriterijuma nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, jer visina budžeta ne utiče na kvalitet pružanja usluge niti na cenu usluga. Na ovaj način vrši se i diskriminacija ponuđača jer ako neki ponuđač da veći budžet i ostvari veći broj pondera na tom elementu kriterijuma i na osnovu toga istom bude dodeljen ugovor, drugi ponuđači koji bi uslugu pružali po nižim cenama i čije su ponude ekonomski povoljnije su diskvalifikovani i diskriminirani na osnovu kriterijuma koji nije u vezi sa pružanjem usluge. Na ovaj način ne može se izabrati ekonomski najpovoljnija ponuda.

**ODGOVOR 2.** Ugovorom o javnoj nabavci usluga svakako je moguće nabaviti i dobra i usluge, a to je eksplicitno rečeno u članu 6. stav 2. tačka 1) koji glasi “Ugovorom o javnoj nabavci usluga smatra se i ugovor o javnoj nabavci čiji je predmet: 1) usluge i dobra ako procenjena vrednost usluga prelazi procenjenju vrednost dobara obuhvaćenih tim ugovorom”. Sa druge strane, stanje na tržištu je takvo da SVI ponuđači koji nude usluge mobilne telefonije, uz usluge mobilne telefonije nude određene modele mobilnih telefona “za 1 dinar”. Ovako definisan element kriterijuma je svakako u logičkoj vezi jer naručilac od ponuđača dobija telefonske aparate čija je vrednost po zvaničnom cenovniku ponuđača preko 450.000 dinara za samo par dinara. Ovakav benefit je naručilac morao da valorizuje kroz određeni broj pondera, a iznos od 10 pondera određen je kroz projekciju minimalno ponuđenog budžeta od 450.000 dinara i maksimalno ponuđenog budžeta koji naručilac može da očekuje.

**PITANJE 3.** Kako Zakon o javnim nabavkama propisuje, Naručilac se odlučuje za jedan od kriterijuma vrednovanja ponuda: Najniža ponuđena cena ili Ekonomski najpovoljnija ponuda. Kako se na stranama od 14-21 navode ponderi za različite kriterijume koji se odnose na raznorodne elektronske komunikacione usluge, a na stranama 27-29 navodi se ukupna ponuđena cena sa navedenim količinama ovih usluga, predlažemo da se vrednovanje ponude vrši kako zakon nalaže Ili po kriterijumu najniža ponuđena cena ili ekonomski najpovoljnija ponuda.

**ODGOVOR 3.** Ako ste dobro čitali konkursnu dokumentaciju onda vam je jasno da se ovde radi o kriterijumu ekonomski najpovoljnije ponude, ali svaka konkursna dokumentacija mora da sadrži obrazac “Struktura cene sa uputstvom kako da se popuni” jer svaki ugovor mora da ima svoju ugovorenu vrednost bez obzira na to da li je u konkursnoj dokumentaciji određeno da će najpovoljnija ponuda biti izabrana primenom kriterijuma najniža ponuđena cena ili ekonomski najpovoljnija ponuda.

**PITANJE 4.** Na strani 5 konkursne dokumentacije navodite da je potrebno da ponuda sadrži besplatne usluge: besplatno 10 MB internet saobraćaja, besplatno 1 GB internet saobraćaja na 10 mobilnih linija, 200 MB internet saobraćaja na 10 mobilnih linija, a za iste postavljate kao uslov obavezne mesečne pretplate od 10 dinara, predlažemo izmenu konkursne dokumentacije jer po Zakonu o javnim nabavkama se usluge koje su predmet nabavke, moraju vrednovati po jednom od navedenih kriterijuma i Naručilac nema prava da zahteva besplatne usluge.

**ODGOVOR 4.** Iskorišćeni termin „BESPLATNO“ ne podrazumeva pružanje usluga bez ikakve naknade ,već je cena ovih usluga sadržana u okviru pretplate i ne može se dodatno fakturisati.

**PITANJE 5.** Po zakonu o dostupnosti informacija od javnog značaja – član 16. Zakona o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja, molimo vas da nam dostavite procenjenju vrednost Javne nabavke po osnovu raznorodnih usluga koje navodite ponaosob, kao i minimum 3 poslednja računa za mobilnu telefoniju, fiksnu telefoniju, mobilni internet i fiksni internet (Sl. Glasnik RS br. 120/2004, 54/2007, 104/2009, 36/2010).

**ODGOVOR 5.** Sva dokumenta koja tražite, pozivajući se na Zakon o dostupnosti informacijama od javnog značaja, možete tražiti isključivo od ovlašćenog lica u javnom preduzeću, odnosno od lica koje je ovlašćeno lice odredilo za postupanje po podnetim zahtevima. Zahtev se može popuniti i elektronski (na našem sajtu [www.nisparking.rs/dokumenti](http://www.nisparking.rs/dokumenti) - zahtev za pristup informaciji od javnog značaja). Tražene informacije ćete dobiti u skladu sa članom 16. na koji ste se pozvali (najkasnije u roku od 15 dana).

**PITANJE 6.** Na strani 7 konkursne dokumentacije navodite obavezne uslove za učešće u postupku Javne nabavke iz Člana 75. I 76., ali ne navodite procedure za registrovane Ponuđače koji nisu u obavezi da dostavljaju tražena dokumenta.

**ODGOVOR 6.** Članom 78. stav 5. Zakona o javnim nabavkama definiše se da lice upisano u registar ponuđača nije dužno da prilikom podnošenja ponude, odnosno prijave dokazuje ispunjenost obaveznih uslova. To pravo svakao da naručilac nije uskratio bez obzira što to nije eksplicitno naglasio. Mišljenja smo da nije neophodno eksplicitno naglašavati sve ono što je zakonom određeno, jer bi u suprotnom konkursna dokumentacija sadržala većinu zakonskih odredbi. Kako se u konkretnom slučaju radi o javnoj nabavci male vrednosti ispunjenje obaveznih uslova iz člana 75. stav 1. tačke 1) do 4) moguće je dokazati i potpisivanjem izjave pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću. Naravno, svi ponuđači, bilo da su ispunjenje obaveznih uslova dokazali potpisanim izjavom koja je sastavni deo konkursne dokumentacije ili se nalaze u registru ponuđača, u obavezi su da dostave fotokopiju važeće dozvole za obavljanje poslova koji su predmet javne nabavke.

**PITANJE 7.** Ukazujemo Naručiocu da je potencijalni Ponudjač kao operator u obavezi da poštuje i dosledno primenjuje tipske ugovore (GSM pretplatnički ugovor i Aneks posebnih uslova) kao i Opšte uslove pružanja i korišćenja usluga u javnoj mobilnoj komunikacionoj mreži. Na navedeno nas obavezuju odredbe Zakona o elektronskim telekomunikacijama (između ostalih čl. 8, 105, 106), pa bi izostavljanje ovih dokumenata predstavljalo kršenje pomenutog zakona što bi vodilo prekršajnoj odgovornosti.

**ODGOVOR 7.** Smatramo da ponuđeni Model ugovora ni u jednom svom članu nije u suprotnosti (koliziji) sa tipskim GSM pretplatničkim ugovorom te vas, s tim u vezi obaveštavamo da smo spremni da pored Ugovora o javnom nabavci potpišemo i GSM pretplatnički ugovor kao i Aneks posebnih uslova koji se sačinjavaju uz saglasnost Ratel-a.

**PITANJE 8.** Opšti uslovi, kao i svi pobrojani tipski ugovori dati su na verifikaciju Ratel-u, i njihova primena je obavezujuća u skladu sa zakonom i dodeljenom licencom, predlažemo da se omogući da isti (tipska ugovorna dokumenta operatora kao ponudjača) budu uključeni tendersku dokumentaciju tj Ponudu ponudjača. U vezi sa prethodno navedenim posebno naglašavamo neusklađenost i tim eneprimenjivost člana 7, stav 2. modela Ugovora.

**ODGOVOR 8.** Član 7. Modela ugovora nema dva stava već ima jedan jedini stav i on glasi: “Operater je dužan da bez odlaganja, a najkasnije u roku od 5 dana od dana nastanka promene u bilo kojem od podataka propisanih članom 77. Zakona o javnim nabavkama, o promeni pismeno obavesti Korisnika usluga i da je dokumentuje na propisani način.” Zaista ne vidimo u čemu bi ovaj član modela ugovora mogao da bude u suprotnosti sa bilo kojim pozitivnim pravnim aktom.