

U skladu sa članom 63.ZJN dostavljamo vam sledeca pitanja:

Pitanje 1.

Pozicija 1 Boja za puteve -bela, tražite ispitivamja u skladu sa standardom SRPS EN 13 197 :2012 ili SRPS EN 13197:2011 CEN/TC koji su povučeni 2015 godine . Da li ostajeti pri tim standardima ?

Одговор:

Прихватамо Вашу сугестију и у том смислу ћемо изменити конкурсну документацију и тражити да испитивања буду израђена у складу са стандардом SRPS EN 13197:2015 који је заменио стандард SRPS EN 13197:2012 почев од 29.04.2015. године. Свакако ћемо дозволити понуђачима да учествују и са испитивањима која су рађена по раније важећим стандардима управо из разлога економичности. Наиме разлика између тренутно важећег и стандарда који је стављен ван снаге су минималне тако да, по нашем мишљењу, није неопходно инсистирати на поновном вршењу испитивања уколико понуђач поседује испитивање које је рађено по раније важећем стандарду.

Pitanje 2.

Za Pozicije 7,10-16 , 21-26 traženi su tehnički listovi i Izveštaji o ispitivanju ovlašćene laboratorije o usaglašenosti sa navedenim zahtevima .

Molimo Vas da brišete uslov da su neophodni Izveštaji o ispitivanjima jer iziskuju dodatne troškove i vreme pripremanja ponude tako da se ispoštuje član 9. ZJN -Načelo efikasnosti i ekonomičnosti .

Za svaku analize koje zahtevate da bi se samo podnela ponuda potrebno je oko 250.000 dinara i nekoliko nedelja.

Mi imamo analizu IMS Beograd iz 2017 godine za belu i zutu boju , sto su osnovne dve boje u Vasem zahtevu

Logično bi bilo da se se ispitivanja traže od Ponuđača коме је додељен посао под условом да постоји сумња у квалитет понуђених добара .

Sa ovakvim uslovima kršite član 10. ZJN -Načelo obezbeđivanja konkurencije obzirom da postavljene kriterijume može da ispoštuje minimalni broj Ponuđača .

Одговор:

Конкурсном документацијом тражено је достављање извештаја о испитивању, које је издато од стране акредитоване лабораторије, са циљем обезбеђивања квалитетних добара и упоредивих понуда. С обзиром на то да је критеријум за избор најповољније понуде најнижа понуђена цена, у обавези смо да захтевамо да понуђачи нуде добра истих или сличних карактеристика. У том смислу захтевамо достављање извештаја у којима независна лабораторија потврђује да су добра која се нуде траженог квалитета.

Што се тиче понуђача коме је додељен уговор односно добара које тај понуђач испоручи, свакако ћемо методом случајног узорка из сваке појединачне испоруке узети узорке које ћемо послати на испитивање и утврдити да ли је квалитет испоручених добара истоветан квалитету добара која су понуђена приликом подношења понуде.

Пракса је показала да се и у поступцима које су спроводиле наше колеге и у којима су такође тражена оваква испитивања акредитованих лабораторија, обезбеђивала довољна конкуренција, а да су наручиоци добијали онакав квалитет добара какав им је потребан. Суштина члана 10. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) није да по сваку цену и на уштрб квалитета добара дозволи свим понуђачима да поднесу понуду, већ да услови буду такви да већи број понуђача може да испуни те захтеве.

Pitanje 3.

Naveli ste da je isporuka sukcesivna ali niste naveli bar okvirne količine po isoruci zbog uključenog transporta .

У овом тренуку ни ми не знамо динамику повлачења добара с обзиром на то да добра која су предмет јавне набавке углавном користимо за извођење радова по налогу ресорних управа Града Ниша, тако да ова динамика директно зависи од њихових захтева.

Molimo Vas za produženje roka za podnošenje ponuda zbog obimne dokumentacije obzirom da ste stavili minimalni rok .

Сматрамо да је рок од 30 дана примерен рок и неће бити продужен. Наш интерес је да се уговор закључи у предвиђеном року с обзиром на то да је пред нама период који је нај погоднији за извођење радова за које су нам потребна добра која су предмет јавне набавке.