

Питања и одговори бр. 3

Питање:

1. За партију 1 у опису карактеристика лантерни под ставком 3 наведено је „сочива лантерни морају бити израђени од поликарбоната“. Годинама више не постоје посебно сочива за ланterne када су у питању LED ланterne јер сочиво је саставни део LED модула и оно чини компактност и херметичност са остатком LED модула. Потребно је да наруčilac изврши корекцију описа.

Одговор:

Слажемо се са вашом сугестијом и у том смислу ћемо изменити конкурсну документацију

Питање:

2. За партију 1 у опису карактеристика лантерни под ставком 9 наведено је „davač signalnog pojma – svetlosni izvor mora biti урађен као компактна јединица и херметички затворен“. Наручилац није навео који степен IP заштите односно херметичности треба да задовољи LED модул. Годинама уназад за херметичност и компактност LED модула стандард је IP 65. Потребно је да наруčilac прецизно дефинише.

Одговор:

Слажемо се са вашом сугестијом и у том смислу ћемо изменити конкурсну документацију

Питање:

3. За партију 1 у опису карактеристика лантерни под ставком 10 наведено је „efekat fantomskog svetla mora biti најмање класе III“. Овај ефекат је од пресудне важности за безбедност возача и саобраћаја јер од његовог степена зависи видљивост истих при светлости дана односно сунчеве светлости. Годинама уназад класа III не обезбеђује довољну видљивост возачима за време јаког дневног светла и у Европи је стандард класа V (пет). Молимо изјашњење наруčiloca у вези уоченог недостатка и евентуалне корекције.

Одговор:

Делимично уважавамо вашу сугестију и у том смислу ћемо изменити конкурсну документацију. С обзиром на то да неки произвођачи за неке врсте светлосних извора наводе податак да је ефекат фантомског светла класе IV, а за остале врсте светлосних извора класе V, а да са друге стране стандард EN 12368 прихвата све врсте извора класе III и више, у измењеној конкурсној документацији захтеваћемо да светлосни извори буду класе IV и више, како би смо омогућили већем броју понуђача да поднесе ваљану понуду.

Питање:

4. Za partiju 1 u opisu karakteristika lanterni pod stavkom 14 navedeno je da intezitet svetlosti za signalni pojam za dimenzije sočiva \varnothing 210 bude više od 200 cd, a za \varnothing 300 više od 400 cd. Nelogičan je ovaj zahtev naručioca jer ako se zahteva da \varnothing 300 ima više od 400 cd što je u skladu sa današnjim normativima onda je logično da i \varnothing 210 ima više od 400cd jer je kod nje izraženija uniformnost i intezitet svetla. Zahtevamo da naručilac izvrši korekcije tehničkog opisa i zahtevanih karakteristika.

Одговор:

Већи број произвођача лантерни (Swarco futurit, Siemens...) даје податке о интензитету светлости више од 200 cd за светлосни извор \varnothing 210, а то је и ниво по стандарду EN 12368, тако да остајемо са описом који је дат за ову позицију како би омогућили већем броју понуђача да учествује у овом поступку.

Питање:

5. Kao dokaz za partiju 1 navedeno je da se dostavi atest akreditovane laboratorije za lanterne i svetlosni izvor. Nejasno je čime ponuđač dokazuje da je sertifikat odnosno atest izdat od akreditovane laboratorije? Ispravno bi bilo uz atest dostaviti i dokaz o akreditaciji laboratorije. Potrebno je da naručilac izmeni dokumentaciju tako što će tražiti dokaz za akreditaciju laboratorije.

Одговор:

Слажемо се са вашом сугестијом и у том смислу ћемо изменити конкурсну документацију.

Питање:

6. U vezi prethodnog pitanja kao dokaz ispunjenja traženih uslova atest je dokaz da lanterne i LED izvori zadovoljavaju standard EN 12368 ali se iz istog ne vide ostale bitne karakteristike (hermetičnost, efekat fantomskog svetla,...) Čime ponuđač dokazuje sve karakteristike? Ispravno bi bilo da se dostave test izveštaju.

Takođe za parametre koji ne podležu standardu i atestu i test izveštaju (boja kućište, usmeravanje radi bolje vidljivosti, simboli,..) ispravno bi bilo da se dostave proizvođačke deklaracije. Sve ovo je neophodno kako bi se dokazale sve zahtevane karakteristike lanterni i svetlosnih izvora. Potrebno je da naručilac precizno definiše dokaze.

Одговор:

Слажемо се са вашом сугестијом и у том смислу ћемо изменити конкурсну документацију.

Питање:

7. Naručilac je u uputstvu ponuđačima u delu koji se odnosi na jezik ponude definisao da se svi dokazi dostavljaju na srpskom jeziku. S obzirom na obim dokumentacije, potrebno vreme za prevod iste, rok za predaju ponuda (s obzirom da je u pitanju javna nabavka male vrednosti) i troškove koje prevod iziskuje da li se za partiju 1. dokazi mogu dostaviti na stranom jeziku?

Одговор:

На слично питање другог потенцијалног понуђача смо већ објавили одговор. Прихватићемо и преводе атеста који нису оверени од стране судског тумача, како Вас не би излагали додатним трошковима, уз напомену да је обавезно доставити и изворни документ (оригинал или копију).

Питање:

8. Ukoliko se ponuda dostavlja za više partija da li sredstvo finansijskog onezneđenja (menica za uzbiljnost ponude) treba dostaviti za svaku partiju posebno?

Одговор:

Да, потребно је доставити за сваку партију посебну меницу са меничним овлашћењем.

Комисија за ЈНМВ 20/18:

Миле Момчиловић

Наташа Јовић

Раде Аврамовић

Владимир Ранђеловић

Јелена Нешић










