

Јавно Комунално Предузеће  
ПАРКИНГ СЕРВИС НИШ

Бр. ЈНЧВ 20/18-12

14. 09. 2018 год.

Питања и одговори бр. 3

Питање:

1. Za partiju 1 u opisu karakteristika lanterni pod stavkom 3 navedeno je „sočiva lanterni moraju biti izrađeni od polikarbonata .....“. Godinama više ne postoje posebno sočiva za lanterne kada su u pitanju LED lanterne jer sočivo je sastavni deo LED modula i ono čini kompaktnost i hermetičnost sa ostatkom LED modula. Potrebno je da naručilac izvrši korekciju opisa.

Одговор:

Слајемо се са вашом сугестијом и у том смислу ћемо изменити конкурсну документацију

Питање:

2. Za partiju 1 u opisu karakteristika lanterni pod stavkom 9 navedeno je „davač signalnog pojma – svetlosni izvor mora biti urađen kao kompaktna jedinica i hermetički zatvoren“. Naručilac nije naveo koji stepen IP заштите односно hermetičnosti treba da zadovolji LED modul. Godinama unazad za kompaktnost LED modula standard je IP 65. Potrebno je da naručilac precizno definiše.

Одговор:

Слајемо се са вашом сугестијом и у том смислу ћемо изменити конкурсну документацију

Питање:

3. Za partiju 1 u opisu karakteristika lanterni pod stavkom 10 navedeno je „efekat fantomskog svetla mora biti najmanje klase III“. Ovaj efekat je od presudne važnosti за bezbednost vozača i saobraćaja jer od njegovor stepena zavisi vidljivost istih pri svetlosti dana odnosno sunčeve svetlosti. Godinama unazad klase III ne obezbeđuje dovoljnu vidljivost vozačima za vreme jakog dnevnog svetla i u Evropi je standard klasa V (pet). Molimo izjašnjenje naručioca u vezi uočenog nedostatka i eventualne korekcije.

Одговор:

Делимично уважавамо вашу сугестију и у том смислу ћемо изменити конкурсну документацију. С обзиром на то да неки произвођачи за неке врсте светlosnih извора наводе податак да је ефекат фантомског светла класе IV, а за остале врсте светlosnih извора класе V, а да са друге стране стандард EN 12368 прихвата све врсте извора класе III и више, у измененој конкурсној документацији захтевајемо да светlosni извори буду класе IV и више, како би смо омогућили већем броју понуђача да поднесе ваљану понуду.

Питање:

4. За партију 1 у опису карактеристика лантерни под ставком 14 наведено је да интезитет светlosti за signalni поjam za dimenzije соčiva Ø 210 буде више од 200 cd, а за Ø 300 више од 400 cd. Nelogičan је ovaj zahtev naručioca jer ako se захтева да Ø 300 има више од 400 cd што је у складу са данашnjim normativima онда је логично да и Ø 210 има више од 400cd jer је код ње израženja uniformnost i интезитет светла. Заhtevamo da naručilac izvrši korekcije tehničkog opisa i zahtevanih карактеристика.

Одговор:

Већи број производа лантерни (Swarco futurit, Siemens...) даје податке о интензитету светlosti више од 200 cd за светлосни извор Ø 210, а то је и ниво по стандарду EN 12368, тако да остајемо са описом који је дат за ову позицију како би омогућили већем броју понуђача да учествује у овом поступку.

Питање:

5. Kao dokaz за партију 1 наведено је да се достави atest akreditovane laboratorije за lanterne i светлосни извор. Nejasno је чиме понуђач доказује да је сertifikat односно atest издат од akreditovane laboratorije? Ispravno bi bilo uz atest доставити i dokaz o akreditaciji laboratorije. Potrebno је да naručilac измени dokumentацију тако што ће тражити dokaz za akreditaciju laboratorije.

Одговор:

Слајемо се са вашом сугестијом и у том смислу ћемо изменити конкурсну документацију.

Питање:

6. U vezi prethodnog pitanja као dokaz испуњења траženih uslova atest je dokaz da lanterne i LED izvori задовољавају standard EN 12368 ali se iz istog не виде остale bitne карактеристике (hermetičnost, efekat fantomskog светла,...) Чиме понуђач доказује све карактеристике? Ispravno bi bilo да се доставе test извеštaju.

Takođe за параметре који не подлеžu standardu i atestu i test извеštaju (боја куćište, usmeravanje radi bolje видљивости, симболи,...) ispravno bi bilo да се доставе производаčke декларације. Sve ово је неophodno како би се доказале све захтеване карактеристике лантерни и светлосних извора. Potrebno је да naručilac precizno definiše dokaze.

Одговор:

Слајемо се са вашом сугестијом и у том смислу ћемо изменити конкурсну документацију.

Питање:

7. Naručilac је у uputstvu ponuđačima u delu који се односи на језик понуде definisao да се svi dokazi достављају на srpskom језику. S obzirom na обим dokumentacije, potrebno vreme за prevod iste, rok за предају понуда (s obzirom da је u pitanju javna nabavka male vrednosti) i troškove које prevod iziskuje да ли се за партију 1. dokazi mogu доставити на stranom језику?

Одговор:

На слично питање другог потенцијалног понуђача смо већ објавили одговор. Прихватићемо и преводе атеста који нису оверени од стране судског тумача, како Вас не би излагали додатним трошковима, уз напомену да је обавезно доставити и изворни документ (оригинал или копију).

Питање:

8. Ukoliko se ponuda dostavlja за више партија да ли средство финансијског onezneđenja (menica za uzbiljnost ponude) treba dostaviti за сваку партију посебно?

Одговор:

Да, потребно је доставити за сваку партију посебну меницу са меничним овлашћењем.

Комисија за ЈНМВ 20/18:

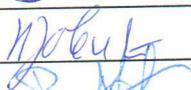
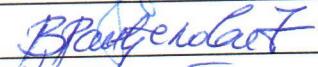
Миле Момчиловић

Наташа Јовић

Раде Аврамовић

Владимир Ранђеловић

Јелена Нешић

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
