

Питања и одговори бр 1. ЈН 23/19

Бр. ЈН 23/19-11
25.09. 2019 год.

Питање 1:

Наручилац није одредио у техничкој спецификацији, обрасцу структуре цене нити у моделу уговора тачно одређену количину предмета јавне набавке. У конкурсној документацији је наведено да се ради о процењеним количинама. Како предмет јавне набавке није тачно одређен у погледу количине, како се не ради о поступку јавне набавке путем закључења оквирног споразума, већ путем закључења уговора са сукцесивном испоруком по потребама Наручиоца то је нејасно колико уговор у оваквом случају траје имајући у виду да исти није ограничен ни финансијски нити количинама новогодишње декорације. Како овакав начин дефинисања техничких спецификација није у складу са чланом 61. став 4. тачка 5. Закона о јавним набавкама то је потребно да наручилац одреди тачне количине по врстама декорације и у складу са истим измени конкурсну документацију и то измени техничку спецификацију, образац структуре цене, образац понуде, као и модел уговора.

Одговор 1:

Прихватамо вашу сугестију и у том смислу ће конкурсна документација бити измењена, с тим што се процењена количина неће мењати, већ ће наручилац преузети обавезу да набави комплетну количину украса која је предвиђена конкурсном документацијом.

Питање 2:

Наручилац је у техничкој спецификацији предметим добрима одређивао тачно одређену висину односно друге димензије без икаквих одступања, као и потрошњу и тежину. Потребно је да одступања од минимум 10% у погледу димензија, потрошње и тежине наручилац дозволи техничком спецификацијом ради веће конкуренције.

Одговор 2:

Извршићемо измене конкурсне документације у делу техничке спецификације предметних добара у делу димензија мотива-фигура са могућим одступањем + 10 %. Што се тиче потрошње и тежине дате су максималне вредности, а то значи да можете понудити мотиве-фигуре са мањом потрошњом и тежином.

Питање 3:

Потребно је да нам доставите образложење и документацију на основу које сте дошли до задате тежине и потрошње електричне енергије сваког појединачног декоративног елемента, да бисмо на основу тога могли да припремимо одговарајућу понуду.

Одговор 3:

У техничкој спецификацији предметних добара дате су максималне тежине и потрошња електричне енергије на основу досадашњег искуства наручиоца и техничких услова монтаже, а све у циљу смањења потрошње електричне енергије и оптерећења стубова и сајли које носе мотиве-фигуре.

Питање 4:

Потребно је да за тачке од броја 2 до броја 16 техничке спецификације појасните којом врстом извора светлости треба да буду опремљене фиберглас конструкције (светлеће црево, светлећа ланчаница, лед стрип црево...)

Одговор 4:

На странама 9/36, 10/36 и 11/36 дати су оријентациони изгледи елемената-фигура. На основу тога потенцијални понуђач може сам одлучити којом врстом извора светла може опремити своје мотиве-фигуре, водећи притом рачуна о максималној потрошњи електричне енергије у складу са захтевом наручиоца.

Питање 5:

Потребно је да за тачке од броја 1 до броја 16 техничке спецификације Наручилац одреди радни напон декоративних елемената.

Одговор 5:

Мотив-фигура под р.бр. 7 страна 6/36 конкурсне документације поглавље III - Врста, техничке карактеристике, количина и опис добра, рок испоруке добра има радни напон 24 V како је и назначено. Код осталих мотива-фигура није прецизиран напон, у зависности од произвођача може бити 24 V или 230 V, у складу са важећим стандардима.

Питање 6:

На који начин се доказује степен IP заштите; минимум IP 54 као и на који начин ће Наручилац проверити тражени степен IP заштите.

Одговор 6:

На страни 11/36 конкурсне документације имате образложење, док у поглављу III - Врста, техничке карактеристике, количина и опис добра, рок испоруке добра имате минималне техничке карактеристике које је наручилац дефинисао.

Питање 7:

Потребно је да Наручилац образложи у техничкој спецификацији за ставке од броја 1 до броја 16, шта се подразумева под појмом „брзе спојнице“ (молимо техничке карактеристике, изглед и слично)

Одговор 7:

Под „брзим спојницама“ подразумевају се конектори за спајање више светлосних извора. Сви реномирани светски произвођачи имају у својој понуди исте.

Питање 8:

Потребно је да Наручилац образложи у техничкој спецификацији за ставке од броја 1 до броја 16, шта се подразумева под појмом „прибор за прикључак на мрежу“ (молимо техничке карактеристике, изглед и слично).

Одговор 8:

Под појмом „прибор за прикључак на мрежу“ подразумева се да понуђач у зависности од типа мотива и аксесоара различитих понуђача које нуди испоручи исти у комплекту како би наручилац избегао накнадне додатне трошкове приликом монтаже истих.

Питање 9:

Да ли је ланчаница из тачке 1 техничке спецификације са вертикалама исте (завеса) или различите висине (ICE LIGHT).

Одговор 9:

Није дефинисано да ли је ланчаница са вертикалама исте (завеса) или различите висине (ICE LIGHT), тако да се оставља слобода понуђачу да испоручи оно што одговара техничкој документацији из поглавља III - Врста, техничке карактеристике, количина и опис добра, рок испоруке добра – позиција 1.

Питање 10:

Зашто Наручилац тражи димензије ланчанице за тачку број 1. 3m x 0,9m у три сегмента по 1m са бројем ледова минимум 228 када се ланчаница оваквих техничких спецификација може пронаћи у каталогу само једног произвођача што елиминира конкуренцију у овом поступку јавне набавке?

Одговор 10:

Наручилац је у поглављу III - Врста, техничке карактеристике, количина и опис добра, рок испоруке добра – позиција 1 – дефинисао потребне димензије и минимални број ЛЕД-ова по ланчаници. Увидом у јавно доступне податке како европских тако и кинеских произвођача ни у једном погледу није фаворизован, нити је елиминисан било који произвођач. Захтев се односи на минимални број како би мотив-фигура изгледала лепше и раскошније, што не искључује могућност испоруке производа бољих техничких карактеристика од минимално прописаних.

Питање 11:

На основу којих критеријума се Наручилац определио за мотиве од фибергласа, када сви произвођачи користе алуминијум, посебно имајући у виду да је фиберглас лако запаљив и на ниским температурама крт, што у значајној мери утиче на безбедност. На овај начин поново је смањена конкуренција јер се бира врста материјала фиберглас која се налази у каталогу само једног произвођача.

Одговор 11:

На основу јавно доступних података на интернету разних решења новогодишње декорације градова у Европи, као и каталога водећих светских произвођача определили смо се за мотиве-фигуре у комбинацији фиберглас – алуминијум баш из безбедносних разлога мање тежине, отпорност на временске утицаје, еколошки прихватљив за рециклажу, а уједно атрактиван и у дневној варијанти.

Питање 12:

Рок испоруке од 30 дана је прекратак да би се из Немачке увезли мотиви од фибергласа, за које је потребан рок за дораду у Србији. На овај начин се фаворизује понуђач из Хрватске који већ има на стању мотиве од фибергласа, јер је заступник немачког произвођача. Уколико бисмо желели да исте произведемо у својој режији, повредили бисмо права интелектуалне својине овог произвођача.

Одговор 12:

Рок испоруке од 30 дана је оптимални рок како би реализовали јавну набавку и нажалост нисмо у могућности да исти продужимо.

Питање 13:

Зашто је Наручилацу конкурсној документацији користио фотографије из каталога немачког произвођача обрађене ефектом „негатив“? Молимо за појашњење.

Одговор 13:

На странама 9/36, 10/36 и 11/36 дати су орјентациони изгледи елемената са фотографијама које су јасне и видљиве, а фотографије су обрађене ефектом „негатив“ како би биле истакнуте контуре елемената.

Питање 14:

Због чега Наручилац није захтевао конкурсном документацијом додатне услове из члана 76. ЗЈН; као ни доказе којима се доказују техничке карактеристике декоративних елемената? Да ли је недостатак ове документације повезан са чињеницом да су фотографије и технички описи преузети из каталога немачког произвођача?

Одговор 14:

С обзиром на то да је у питању набавка добара комисија је сматрала да не постоји ниједан оправдани разлог за дефинисањем додатних услова из члана 76. ЗЈН. Са друге стране конкурсном документацијом је предвиђен минимум који се мора испунити, а на страни 11/36 конкурсне документације додатно је објашњен начин доказивања функционалности и минималних захтева.

Питање 15:

Наручилац је у техничкој спецификацији дозволио коришћење страног језика али није назначио који тачно језик дозвољава на ком страном језику део понуде може бити сачињен, што није у складу са чланом 17. став 3. Закона о јавним набавкама па је потребно исто исправити у конкурсној документацији.

Одговор 15:

Конкурсна документација је израђена на српском језику и понуда се подноси на српском језику како је то дефинисано у поглављу V Упутство понуђачима како да сачине понуду – тачка 1. Подаци о језику на којем понуда мора да буде састављена. Конкурсном документацијом је дефинисано да „техничка спецификација произвођача или други документ из кога се недвосмислено може утврдити да понуђено добро задовољава тражени опис и техничку спецификацију (технички цртеж, каталог, фотографија, скица, брошура, интернет адреса...)“ може бити и на страном језику и да је „Пожељно да текстуални делови документа буду на српском језику, а уколико се достављају на страном језику и наручилац не може јасно да одреди њихов садржај, може тражити од добављача да достави превод овлашћеног преводиоца или судског тумача на српски језик“. Дакле, једино техничка спецификација може бити на страном језику, а комисија чак и у овој ситуацији неће захтевати преводе свих спецификација достављених на страном језику, већ ће захтевати преводе само оних техничких спецификација код којих не може јасно да утврди њихов садржај. То значи да вас комисија неће излагати додатним трошковима превођења уколико спецификацију доставите на енглеском или немачком језику и комисија може јасно да одреди њен садржај, али ће готово сигурно захтевати превод уколико спецификацију доставите на рецимо кинеском језику, јер нико од чланова комисије нема довољна знања да са сигурношћу утврди садржај достављене спецификације.

Питање 16:

Претходно обавештење јесте објављено у јануару месецу 2019. године. Међутим увидом у обавештење назначено је да ће позив бити објављен у августу а уговор потписан у септембру 2019. године. Имајући у виду да је наручилац тек 19. септембра објавио обавештење то се не ради о малом већ значајном одступању од оквирног датума објаве позива и закључења уговора па ово претходно обавештење не може бити основ за коришћење рока од 15 дана за достављање понуда.

Имајући наведено у виду као и да су неопходне значајне измене у погледу техничке спецификације, модела уговора и структуре цене неопходно је да наручилац продужи рок за отварање понуда бар за 15 дана.

Одговор 16:

Рок за подношење понуда дефинисан је чланом 95. став 2. тачка 2) ЗЈН, а као услов дефинисано је да је наручилац објавио претходно обавештење у року од најмање 35 дана, а највише 12 месеци пре објављивања позива. У постављеном питању сте и сами потврдили да је наручилац у конкретном случају испунио захтевани услов, а чињеница да је наручилац, због објективних околности, са неколико дана закањења у односу на оквирно планирани рок покренуо поступак набавке свакако не може бити никаква препрека. Претходним обавештењем се потенцијални понуђачи обавештавају о намери

нaручиoцa дa спрoвeдe пoстyпaк, тe сe с тим y вeзи и oбјaвљуje oквирни дaтум oбјaвљивaњa пoзивa зa пoднoшeњe пoнyдa и зa зaкљyчeњe yгoвoрa. Чaк и сaм нaзив „oквирни“ сyгeришe дa рoкoви нису стриктнo дeфинисани, вeћ je нaручиoцy oстaвљeнo дa y склaдy сa дaтим oкoлнoстимa пoкрeнe, oднoснo oкoнчa пoстyпaк јaвнe нaбaвкe. Кoмисијa смaтрa дa je пpeдвигђeни рoк зa пoднoшeњe пoнyдa дoвoљaн и нe мoжe пpихвaтити пpoдyжeњe истoг јeр je пoстaвљaњe дeкoрaцијe кoјa би трeбaлo дa бyдe нaбaвљeнa рeaлизaцијoм oвe јaвнe нaбaвкe плaнирaнo зa крaј нoвeмбрa или пoчeтaк дeцeмбрa мeсeцa oвe гoдинe. Имaјући y видy дa je мaксимaлни рoк испoрyкe 30 дaнa oд дaнa зaкљyчeњa yгoвoрa и рoкoвe дeфинисaнe Зaкoнoм o јaвним нaбaвкaмa, кoмисији je нeпpихвaтљивo пoмeрaњe рoкa зa пpeдaјy пoнyдa.

Кoмисијa зa ЈН 23/18






